

קבוץ יז-מרדכי
דף מזכירות מס' 787
29/10/02

על הפרק: (+)

ד"ח משיבת המזכירות.

ד"ח משיבת המזכירות שנערכה ב- 25/10/02.

נכחו בישיבה: מיכל א, גרשון, גיורא, מוטי ב. (גזבר), משה ס, ורד ע. (מ.קהילה), שלוית ק, יאיר ש. (מזכיר), יוסי ש. (מזכיר+מנחה), דני ש. (ו.חברים).

I. שקיפות תמחור המשכורות

יאיר ביקש להעלות את הנושא, שכבר עבר כזכור קלפי וגם עלה בשיחה, פעם נוספת בצוות המוביל. טיעונו המרכזי: הצעות שנזרקו לחלל שיחת הקבוץ האחרונה (ואמנם לא קיבלו שום דפוס מחייב) בדבר פשרה שתאפשר חשיפה של דרגות התמחור הבינוניות ומעלה. טיעון נוסף: חוות דעת משפטית כתובה שנתקבלה מקבוץ בסביבה, האוסרת לחשוף משכורתו של חבר מטעמים של צנעת הפרט וכבוד האדם וחירותו (מדובר בחוות דעת זו במשכורות ולא בתמחור!). בדיון שהתפתח נאמר בין השאר:

- זה לא דמוקרטי להעלות הצעות חדשות בנוהל ערעור.
- אי אפשר לגרור מימוש החלטה שאושרה, עד בלי סוף.
- צריך לעשות כל מאמץ אפשרי, שתמנע קבלת החלטה שתקשה על ניהול חיינו.

בסופו של הדיון יתאפשר ליאיר להעלות הצעת פשרה, השבוע, בצוות המוביל וכן להביא לאותה ישיבה גם חוות דעת משפטית בעניין השקיפות.

II. בדיקת מסלול השתלמות בנים

לפני שבועות מספר, הקימה המזכירות צוות שיבדוק את המסלול ויביא, לקראת הכנת תקציב 2003, הצעה שתקצץ 100 אלף ש"ח מעלויותיו. הצוות קיים ישיבה אחת ובשל חילוקי הדעות העמוקים בין חבריו, החליט להחזיר את הנושא למזכירות להתארגנות מחודשת.

על רקע הנ"ל, התפתח במזכירות דיון ובו נאמר בין השאר:

◆ המזכירות חייבת להחליט אם המנדט של הצוות הוא טיפול במסלול הנוכחי או ביטולו המוחלט. אם מדובר בטיפול ובשינוי המסלול, צריך למנות לצוות אנשים שמאמינים בכך ויפעלו לשם כך.

◆ זה לא רציני להחליט על שינוי וטיפול רציני במסלול, לאחר שקבוצה גדולה של צעירים השקיעו בו חודשים של עבודה. מי שמאמין שזה אפשרי, שיביא הצעה כזאת לקראת 2003, אבל שיאפשר למזכירות להגיש גם הצעה אחרת.

בהמשך התפתח דיון גם על המסלול עצמו, על נושאים של אחריות אישית, על היכולת של מישהו לפקח על התנהגות הבנים ועל סדר העדיפויות הנוכחי של הקבוץ בהוצאת כספיו.

בסופו של דיון החליטה המזכירות לתת צ'אנס למי מחבריה (או לחברים מחוץ למזכירות) שמעוניין בכך, להביא הצעת "מסלול משופר", אבל היא רואה עצמה חופשיה, לקראת 2003, להביא בפני הקבוץ גם הצעות החלטה אחרות.

III. המשך הדיון בהקמת המועצה החברתית-כלכלית

הדיון לא הסתיים. לכשיסתיים והמזכירות תגיע להחלטה – יובא הדיון ומסקנותיו בפני הצבור.

IV. ייפוי כח להצבעה בקלפי – ערעור

צלילה דגן – ערערה בפני המזכירות על הצעתה של וו. שיחה וקלפי בעניין ייפוי הכח שפורסמה בשישון ב- 11/10/02. עיקר הצעתה של הוועדה הוא הסדר על פיו יעביר חבר שלא יוכל להגיע לקלפי, טופס ייפוי-כח שיוצמד לפתק ההצבעה. בדרך זו ניתן יהיה לבדוק אם הצבעת החבר הנעדר היתה כשרה, אבל ההסדר גם מבטל את האנונימיות של המצביע. **צלילה** הביאה 2 טיעונים עיקריים כנגד השיטה המוצעת:

1. ייפוי הכח צריך להעשות בידי מי שהחבר שלא יכול להגיע לקלפי סומך עליו. בדרך זו ההצבעה נשארת אנונימית ורק החבר ומיופה הכח שלו יודעים את סודה. אם מיופה הכח מועל באמון החבר, הרי מי שנפגע מכך קודם כל זה החבר שהצבעתו שובשה. האמון בין החבר ומיופה הכח שלו, חייבים להספיק לו. שיחה וקלפי.
2. הצבעה אנונימית היא א-ב של דמוקרטיה ואסור לפגוע בעקרון הזה, מחשש שכמה אנשים לא ישרים ינצלו אותו לרעה.

בעקבות דבריה של **צלילה** התפתח דיון ורוב המשתתפים בו נטו אחר גישתה של **צלילה**. אילון, שנכח בדיון וייצג את וו. שיחה וקלפי, נתבקש להביא בפני הוועדה את רוח הדברים שנאמרו במזכירות ועל פיהם לגבש מחדש את הצעת ייפוי הכח.

עד כאן ישיבת המזכירות

תיקון 6 צויות:

1. ב"שישון" האחרון פורסם שמה של זוסיה בין מגישי הערעור על ההצבעה בסעיפי הבריאות. זוסיה מבקשת להבהיר שזו טעות ואין היא שותפה ליוזמה הנ"ל.
2. עוד ב"שישון" האחרון במדור **אחרי 14**: הפרסום כאילו ההצעות בעניין **עבודה נוספת**, **תורנויות ושעות נוספות** עברו אישור 14 יום ממועד פרסומן - שגוי ונובע מאי הבנת המביא לדפוס. פרסומן של נושאים אלה לציבור היה בגדר קריאה ראשונה לקבלת הערות (והדבר אמנם לא נכתב – וחבל). ההצעות בעניינים אלה עוברות עדיין דיונים ושינויים והן תפורסמנה בשלמותן בקרוב.

שבוע טוב

הביא לדפוס: יוסי שחר.