

**קבוץ יד-מרדכי**  
**דף מזכירות מס' 877**  
**29/9/04**

**בדף הפעם:** \*דו"ח משיבת המזכירות \* אנשים ואירועים \* תגובה לשמעון

**דו"ח משיבת המזכירות מה- 24/9/04**

**נכחו בישיבה:** מיכל ארדנינג, גיורא אתר, מוטי ברנדס, מישל דגני, עמרם וינר, מאיר יצחק, שמעון כורם, יעקב מורדיש, ורד ענבר, רעיה פסי, אילון פרידמן, יוסי שחר.

**נושאים בישיבה:** (1) הצבעה חוזרת בענינו של יניב צרפתי (2) 'תכנית התאמות' כהצבעת אימון (3) ערעור על ההחלטה בעניין גודל הדירה בבניה פרטית (4) מה עושים עם שבתות צבורות ?

**(1) הצבעה חוזרת בענינו של יניב צרפתי- לאה ועמרם צרפתי** הציגו בפני החברים את פנייתם להצבעה חוזרת ( **לא ערעור !** ). לטענתם – שעת שידור הדיון המאוחרת בענינו של יניב, חוסר שידור ביום שלמחרת והורדת המודעה המדווחת על השידור – געגוע בהצגת הנושא בפני הציבור ומצדיקים דיון חוזר בשיחה והצבעה חוזרת. לאה ועמרם טענו שהורדת המודעה ע"י המזכיר היתה מעשה לא דימוקרטי שפגע בזכותם להביע את דעתם.

בטעוניהם שכנגד אמרו חברי מזכירות – ...שהנושא לא חדש, מוכר היטב לחברים ותקלות הפירסום עליהן הצביעו לאה ועמרם אינן משנות עובדה זאת,

...שלמזכיר יש זכות לקבוע את סדר היום של השיחה ונושא לא פחות חשוב מענינו של יניב ( 'תכנית ההתאמות' ) שודר אף בשעה מאוחרת יותר, ...ושנימוקי המשפחה לא מספיק כבדים כדי להצדיק הצבעה חוזרת. הליכה להצבעה חוזרת ושינוי תוצאות קלפי אלו מהלכים מאד בעיתיים מבחינת התקדים שהם יוצרים. לסיכום :

**המזכירות לא מקבלת את הפנייה. משפ. צרפתי יכולה כמובן לערער על החלטת הקלפי בענינו של יניב בנוהל הערעור המקובל.**

**(2) 'תכנית התאמות' כהצבעת אימון-** בעקבות דחיית שתי תכניות בקלפי ולאחר הדיון במועדון לחבר הגיעה העת לגבש החלטה שתובא להכרעת חברי הקיבוץ. כנקודת פתיחה לדיון הציגה דודי שתי חלופות לאיזון תקציב הקהילה. חברי המזכירות החליטו להציג את שתיהן וחברי הקיבוץ יבחרו באחת מהן. לאחר קבלת החלטה זו הוגשה למזכירות בקשה לדיון חוזר ע"י יאיר ש. שלא נכח בישיבה. הדיון ייערך ביום ו' הקרוב וההחלטה שתתקבל בסיומו תוצג לקיבוץ לקראת שיחת הקיבוץ ביום ב' הקרוב. שני דברים מן הראוי לציין :

(א) חברי המזכירות התייחסו לכמה נושאים שעלו בדיון במועדון. הצעתו של עוזי טל להטיל על החברים קיצוץ פרוגרסיבי, כלומר – אחוז קיצוץ גבוה יותר על בעלי המשכורות הגבוהות יותר, לא התקבלה ע"י המזכירות. טענת הנגד הושמעה כבר במועדון: גם אחוז קיצוץ שווה הוא פרוגרסיבי משום שהוא מוריד יותר ממי שמקבל יותר.

בשל קוצר הזמן עד סיום השנה לא רואה המזכירות אפשרות להתחיל ולטפל היום בנושאים חדשים, חלקם הוזכרו גם במועדון, והיא תכניס אותם לרשימת הנושאים בטיפול ב-2005.

(ב) חלק נכבד מחברי המזכירות לא רואה בעין יפה חיבור הצבעת אימון לאישור 'תכנית ההתאמות'. יחד עם זאת הובהר במזכירות שהמזכירים לא משנים בענין זה את עמדתם. הם רואים בניהול תקציב קהילה מאוזן אבן יסוד במדיניותם והם לא ימשיכו בתפקידם אם חברי יד מרדכי יבחרו לנהל את חייהם במסגרת תקציב גרעוני.

**(3) ערעור על ההחלטה בעניין גודל הדירה בבניה פרטית-** גיל דגני מערער על ההחלטה שנפלה בקלפי על פיה יותר לבנות במסגרת בניה פרטית עד המקסימום שמאפשרים חוקי המדינה – 160 מ<sup>2</sup> במקום מקסימום של 120 מ<sup>2</sup> שהתיר עד עתה תקנון הבניה שלנו. גיל החליט לבוא עם ערעורו ישר אל השיחה ביום ב' 4/10/04.

**(4) מה עושים עם שבתות צבורות ?-** דיון שהתקיים בעקבות פנייתו של אילון. אילון מבקש, מזה כמה חודשים, כולל דרך שאילתה ב'דף' תשובה על שאלה בנושא **שבתות צבורות**. הנושא נדחה למעלה מן הצורך וכעת הגיע למזכירות. מתברר שטענתו מוצדקת: הקיבוץ החליט של'בנק השבתות' תכנסנה כל השבתות שבהן עבד החבר עד סוף 2001. את השבתות שנצברו ב 2002 ניתן לממש כימי חופש בתשלום.

השאלה של אילון - מדוע אין משלמים בפועל היא שאלה נכונה ובה באמת עסקה המזכירות. נתונים מספריים בנושא הביאה יערה. מתברר שמדובר בכ 6800 שעות עבודה של חברים בשבתות. אם מתמחרים אותן ע"פ אחוזי ה'מודל המשולב' מתקבל סכום הקרוב ל 20000 ₪. על רקע נתונים אלה התפתח דיון. החברים שתמכו במימוש התשלום לאלה שעבדו בשבתות עמדו על החשיבות שבכיבוד החלטות ועל פגיעה באימון שרוחש הציבור למזכירות במקרה שהחלטות לא מכובדות. חברים שהתנגדו להסדר עמדו בעיקר על המחסור בכסף. איך ייתכן להביא לקיבוץ תוכנית של קיצוצים בתקציב מצד אחד ותגמול בעבור שבתות-עבר מהצד השני. עלתה הצעה לצרף ל'בנק השבתות' גם את שבתות 2002 ולקוות שניתן יהיה לשלם עבורן לחברים כשירווח. צוין שכבר היום נעשה שימוש לא מבוטל ב'בנק השבתות' למטרות חופש ימי אבטלה ונסיעות כשכל אותם ימים מקבלים החברים את תקציבם ללא ההשתכרות. לסיכום הדיון החליטה המזכירות להעביר את ימי העבודה בשבת משנת 2002 ל'בנק השבתות'.

עד כאן משיבת המזכירות

## סכום ישיבת צוות תכנון 25.09.04

משתתפים: ישראל מ, שאול ו. גבי ו, יוסי ש, עידו, עמרם צ, דני ש, שוקי.

כמה נושאים עלו בישיבת הצוות :

1. מעורבות צוות התכנון בנושאי התכנון בכל המגזרים – פרטי וציבורי. הנושא יתואם עם ריכוז הקהילה והמשק.
  2. הרחבת בית הקברות לצרכי הישוב כולל תביעה להקצות חלקה ללא יהודים. אחרי החלטות הקבוץ, קבלת הנתונים והקצעת תקציב יתחיל שלב התכנון.
  3. פיקוח הקבוץ על הבניה הפרטית – ע"פ התקנון הפיקוח יעשה ע"י מרכז הבניין של הקבוץ. התקנון אומר גם שהדייר והקיבוץ צריכים לחתום על נספח המפרט את תחומי האחריות של הגורמים המעורבים בבניה. הדיון בצוות יסוכם לאחר שיוכן הנספח בעצה אחת עם בעלי מקצוע.
  4. אישור התוכניות של המשפחות – בן חיים, ציון א, בארי, שטרנברג, סיגלמן ורייזל. התכניות שאושרו בכתב, על ידי אדר' נאוה, וע"י צוות התכנון, יועברו לחתימת נציגי הקבוץ ולטיפול ברשויות - ו. מקומית "שקמים", פקוד העורף, המועצה האזורית ומינהל מקרקעי ישראל, לקבלת אישורים והיתר בניה.
- בשלב זה מוזמן כל חבר שיש לו הסתייגות מהתוכניות לבוא לוועדה ולהציג את הסתייגותיו. רק לאחר השלמת השלבים הנ"ל יותר למשפחות להתחיל בבניה.

**\*\*השלמות מוועדת מינויים :** אל רחל שטרנברג המרכזת הצטרפו לינדה כשר וג'י ארדנינג להשלים את וועדת הקלפי.

**\*\*ברכות לצוות ראה"ש** – רונית שוורץ ( מרכזת ), פמי שיפמן, מרים כורם, אנה ורונלדו גבריאלוביץ', נעמי ציון, מורן אבני, טובה פרידמן, דינה סטולר, רון מנה, נועה שני, יואל שטיין, נאוה גל, דני שני, איתם מן, נווה מן. יבורכו המופיעים המספרים והמברכים.

**\*\*י"ר ל'מועצה החברתית כלכלית'** - ע"פ הנוהל שקבענו לעצמנו אין שימוש במכרז לתפקיד זה ומתפקידה של וו. מינויים להציע מועמד ועליו להיבחר בקלפי. עם הפרסום על הליכה לבחירת י"ר המועצה יכולים חברים להציע את עצמם.

וו. מינויים מציעה את גרשון אשחר לתפקיד. ההצעה מוסכמת.

**\*\*י"ר ל'מועצה החברתית כלכלית'** - ע"פ הנוהל שקבענו לעצמנו אין שימוש במכרז לתפקיד זה ומתפקידה של וו. מינויים להציע מועמד ועליו להיבחר בקלפי. עם הפרסום על הליכה לבחירת י"ר המועצה יכולים חברים להציע את עצמם.

&

### מוסד בית מוסרים :

חברים המעוניינים בעבודות פרטיות יכולים לפנות לדולב סוקר ( סדרן העבודה במוסד ). שעת עבודה למוסדניק- 12.5 ₪ והיא תחשב במסגרת הגיוסים לפולין ולעשיית רשיון נהיגה.

תזכורת להורי ונערי המוסד-

על כל נערה/ה לעבוד 300 או 320 שעות לנסיעה לפולין ולרשיון ( תלוי אם זה רשיון ב' או ג' ). במידה והם לא מסיימים את השעות עד לגיוס לצבא יחויבו ההורים בהפרש בעלות של 12.5 ₪ שעה. תודה, סוזי.

&&

### היסטוריה בהתגלמוותה

מי שרוצה לראות 'היסטוריה וקביעת עובדות בשטח' בהתגלמותן מוזמן ללכת ולראות את הבניה החדשה ברפת. גדר הקיבוץ הדרומית הוזזה עד לקרבת ה'פילבוקס' ועל חלקת הפרדס לשעבר שעציה יובשו ונעקרו ואדמתה נוקתה ויושרה הולכים ומסתמנים יסודותיהם של מבני רפת שיהיו המשכם של המבנים החדשים והגדולים שנבנו וכעת נבנים נוספים בתוך מסגרת הגדר ההיסטורית. כדאי אגב להזדרז. בדצמבר אמורות להכנס למבנים החדשים – ע"פ הסכם איחוד הרפתות, הפרות של ברור חיל וכידוע, כמה שעות לאחר שהייתן של פרות במקום כלשהו קשה להבחין אם נבנה זה עתה או שהוא עומד שם מימים ימימה...

&&&

### מרוץ לזכר האל"מ נביה מרעי:

ביום שני ה- 27/9/04, במלאת שמונה שנים לנפילתו בקרב של אל"מ נביה מרעי התקיים לזכרו המרוץ המסורתי – מרוץ עוקף עזה.

החיילים שהשתתפו במרוץ עצרו בישובים השונים לאורך הרצועה. בתשע בבוקר הגיעו הרצים ליד-מרדכי. בטקס קצר שנערך ב"גן הפסלים" שליד המרפאה קיבלו החיילים מילדי "גן דקל" ברכות מצויירות לשנה החדשה וכן שי דבש צנוע מהקיבוץ. מפקד היחידה העניק לקבוץ דגלון כהוקרה על שיתוף הפעולה המתמשך בשמירה על גבולות הרצועה וכציון לזכרו של אל"מ נביה מרעי.

&&&&

### כמה מילים על שרות לחבר

בעלי תפקיד ובעלי מקצוע (בהקשר עם רשימה קצרה זו) הם נותני שרות. השרות אינו מסתכם בקידוח חור, החלפת ברז או מסירת מידע על תקציב. השרות כולל את מלוא בקשתו של החבר. צריך לחזור למושגים שהקפיטליסטים כבר שכחו ואנחנו עוד לא למדנו – שמטרת מתן השרות היא לקוח מרוצה! והחבר הוא לקוח! אם לאחר שקיבל את השרות נשאר לא מרוצה סימן ( בד"כ ) שהשרות לא היה מספק. לא הייתי כותב שורות אלה אם לא היו פונים אלי, כל-כך הרבה פעמים לקוחות לא מרוצים. חבר המזמין שרות – בנגריה, חשמליה, הנה"ח או אצל המזכיר צריך לקבל מנותן השרות לפני ביצוע ההזמנה את כל המידע הרלוונטי. מפרטים, עלויות, נוהלי עבודה – הכל! וזה באחריות נותן השרות – לא החבר! אם לאחר סיום העיסקה (מתן השרות), מתברר לחבר 'שגם על זה הוא צריך לשלם' וש'לא אמרת לי וזה לא אשמתי', ועוד כאלה אמרות – סימן שנותן השרות 'פישל', סימן שלא מסר לחבר מראש את כל המידע הרלוונטי וסימן שהאחריות לתקונים, עלויות נוספות ועוד כאלה צרות חלות עליו ועל מקום העבודה המשלם את משכורתו. ולסיום – חיוך והסברת פנים, גם הם חלק מהשרות. אז זהו - רק רשימה קצרה כאמור.

בענינים של חיוב חברים ללא הרשאה מהם, קבלת הזמנת עבודה בע"פ, סיכומי מחירים 'על הברך' ועוד, ועוד, ועוד – עדיין לא נגעת. אז צ'או בינתיים. **המביא לדפוס**

### זר של תודות

במהלך ימי האבל שלנו, הזדמן לנו לפגוש חברים רבים שהביעו השתתפות וניחומים. תודה לכל החברים שזימנו לנו להרגיש עטופים בחום אנושי. חווינו בעוצמה רבה את ערכו של ה"יחד", שאפיין אותנו תמיד כקהילה תומכת, מעודדת ושותפה במיוחד בימי שמחה וצער. אולי זו פשוט אהבה טובה שחדורה ברקמה האנושית שלנו, הממשיכה להתקיים מעבר לכל ויכוח על מודל או תהליכי שינוי. התמיכה שקבלנו, מצביעה על הצורך בשמירה על האיזון שבין החומר לרוח. **אנו אסירי תודה ליוסי שחר אשר טיפל ברגישות בכל הדרוש והקל עלינו ברגעים קשים.**

ב ב ר כ ה

משה, חנה ודולב סוקר

## חיבוטים בין אמיתות (תגובה למאמרו של שמעון)

עולמנו אינו צבוע בצבעי שחור ולבן בלבד כשם שהיה לפנינו. שולטים בו שלל גוני הקשת והדבר נכון גם כאשר לאמיתות השונות, שהינן יחסיות וסובייקטיביות. כלומר לכל נושא ישנן שתי פנים וכמה היבטים. אבל כשאני בא לנקוט עמדה בנושא מסוים משקלו של צד אחד מכריע לגביי- ולעיתים זה לאחר חיבוטים לא מעטים ואפילו מייסרים. כיוון שאני חפץ שאותו צד יהיה מין הסתם גם נחלתם של אחרים אני חייב להדגיש באופן די סובייקטיבי טיעונים המאירים באור חיובי את דעתי שתהווה משקל שכנגד ההשקפה הנוגדת. שמעון שואל איך זה משפחה שהוא היה לוקח אותה לאי בודד לא נתנה את דעתה למצוקה האמיתית של משפחות רבות...? השאלה שמסקרנת ומעניינת יותר מבחינה ציבורית היא לא מדוע משפחה כזאת או אחרת (שאוילי יש לה יותר משאבים ואולי הלחץ המשפחתי האובייקטיבי להרחבת משכנם גדול יותר) מציעה ונותנת ידה למהלך כזה אלא כיצד רוב חברי הקיבוץ (שלא יגיעו איתך לאי הבודד) אשר כפי הנראה לא יוכלו לבנות בסטנדרטים כאלו תמכו בהצבעה, על אף שלדברך עיניהם יכלו מכך בעתיד?

התשובה שלי שכנראה נכונה לגבי רבים מהתומכים נעוצה באשליה המתוקה שאולי במערכת החברתית כלכלית החדשה ימצאו את גיזת הזהב. זאת אשליה הקיימת אצל רוב אוכלוסיית העולם המערבי 'החופשי' ולכן אך טבעי הוא שבד בבד עם ההתנשלות מהערכים הישנים יאומצו במודע או שלא במודע גם שאר התסמינים של החברה אליה אנו שואפים (בדברי אין רב של אירוניה או ביקורת אלה ניתוח של המצב). כיוון שהרחבת הדירה לממדים המוצעים הינה מכספי החבר שמעון מבסס את התנגדותו על שני טיעונים מרכזיים, האחד הינו אמוציונאלי, כלומר העצמת תחושות של ניכור וקנאה.

והשני לטענתו- חוסר הגינות של מי שיש באמתחתו לעשות לביתו בסטנדרטים הנדונים, כלפי מי שאין לו ובאופן עקיף גם כלפי הקיבוץ.

באשר להתנגדותי לטיעון הראשון, חלק מהנמקותי ניתנו בסעיפים הקודמים ואני אמחיש בדרכו של שמעון כמה דוגמאות נוספות שמשום מה מוצנעות במאמרו. גם רכב והוצאותיו שניתנות בחינם או בחצי הינם למשפחות רבות בקיבוץ עלול לגרום לאותם תחושות ששמעון מקונן עליהם: הרי רכב הוא ביטוי של חופש, הוזלת מצרכים- שניתן לקנות בחוץ, איכות חיים על כל היבטיה, נסיעות בריאות (הרבה מעבר למה שועדת בריאות מספקת) סיפוק צרכי הילדים ומה לא?

אמחיש בעוד דוגמא כיצד גם תיאורטית לא ניתן לעצור את המים שחפצנו שיקלחו דוגמא: הרי פועל יוצא מחוק שיוך נכסים הינה זכות ההורשה, והרי כולנו מייחלים ומצפים לקבלת החוק. יתכנו מצבים בעתיד שאדם יקנה את דירת שכנו ואז יוכל להפוך את הבית כולו לדירה אחת שגודלה גדול יותר מהגודל הנוכחי (אגב במקרה הנ"ל תקף גם במסגרת חוקי המדינה כיוון שזאת קניה ולא בניה על אדמות ציבוריות) והרי גם זה ינקר מאותו הטעם את העיניים. באשר לסעיף השני שממנו משתמע חוסר הגינות של אחד מהצדדים שהשיג את המשאבים לעומת הצד השני שקופח כביכול אזי העמדת הדברים לא רק שאינה דומה היא מעוותת ולכן היא מטעה. שמעון משתמש ברותי ויגאל כדוגמא להמחשת חוסר הסימטריה בין בני קיבוץ שלא ירשו את בתי הוריהם שנפתרו לבין אותם בני עיר או בני קיבוץ שהתחתנו עם בני עיר, או בני קיבוץ שירשו את נכסי קרוביהם היחידים שנפטרו. ההבדל הוא חד וברור: יגאל לא יכול היה לרשת את דירתו של מונדק כיוון שכל עוד מונדק היה גר בדירה הנכס היה נכס משותף השייך לכלל חברי הקיבוץ (לפי חוקי המדינה) ובתור שכזה עבר לחזקת הכלל ובקלות ניתן להצביע על העובדה שגם שמעון נהנה מכך רבות במהלך השנים. מונדק אומנם בנה את המסד, אבל אילו שבאו אחריו השלימו את הטפחות. הרי אם זה לא היה קורה הישות שנקראת קיבוץ לא הייתה מתקיימת. לעומת זאת חוקי המדינה כן התירו לכל אדם, בין אם הוא היה חבר קיבוץ או לאו, להחזיק בקניין פרטי שיכול להיות ירושה מהורים או השתכרות מכובדת במשך כמה שנים באירופה או ארה"ב. אני רוצה לעדכן אותך באשר לכרונולוגיה של קניין פרטי ממקורות חוץ קיבוציים (ידע השאוב מתוך שיחות עם זקני צפת) גם בשנות החמישים והשישים עוד בטרם התעבו הרמזים לאן אנו צועדים ומה צופן העתיד הקיבוצי היו לא מעטים שאת הכספים שהגיעו אליהם ממקורות חוץ הם לא חלקו עם אחרים. אבל בעידן שבו רבים מבעלי הבית הקיבוצי שעבדו כל חייהם מוצאים עצמם כמובטלים, מושפלים, ללא פנסיה הוגנת והגונה, ללא משכורת של מנהלים ואחרים שעד תמול שלשום חשו מהלכים על קרקע יציבה, פוסעים עתה בשבילי הקיבוץ בפיק ברכיים חוששים מהימים שיבואו- זה קצת אנכרוניסטי לספר כיצד אמורים היו לנהוג 'בימי ביתניה' הפתעה: לאחר כל מה שכתבתי כפועל יוצא מהסעיף האחרון והסעיף הראשון במאמרי- אני תומך בעמדתו של שמעון ואם לא אשנה דעתי עד הקלפי, אצביע נגד כיוון שהצעתו של גדי אינה בבחינת פריצת הסכר שנפרץ מזמן ותועל לאפיקים שנחרצו, אלא מיטוט הסכר והצפת כל הסובב.