

קבוץ יז-מרדכי
דף מזכירות מס' 780
3/9/02

ב- 30/8/02 נערכה ישיבת מזכירות. (+)
בישיבה נכחו: מיכל א., גיורא א., מוטי ב. (גזבר), ורד ב.ס, שמעון כ., יגאל מ.,
משה ס., דודי ע. (מ.קהילה), שלוית ק., יאיר ש. (מזכיר), דני ש.
(ו.חברים), יוסי ש. (מזכיר, מנחה הישיבה).

שני נושאים עלו בישיבה. הראשון: התאמת שימושי הקהילה למקורותיה –
המשך הדיון. מדובר בישיבת מזכירות שלישית באותו נושא ומטבע הדברים, חלק
מהנושאים אוזכר בדפי מזכירות קודמים. לשם גיוון אגיש את החומר ע"פ נושאים:

מצב חרום: רב חברי הקבוץ לא מרגישים שהמצב חמור. המגזר הכלכלי לא משדר
שמדובר במצב חירום. אם אמנם כך הדבר צריך להראות זאת גם בתחום המשקי.
למשל – פגיעה בשכר השכירים הבכירים בתחום המשקי. לעומת גישה זו – עלתה
גם גישה הפוכה: האמביציה לקיצוץ בענפי הקהילה מוגזמת. אין מקום לבהלה. צריך
לשים דגש רב יותר על ניצול מושכל בנכסיו הכלכליים של הקבוץ ושם למצוא
מקורות נוספים.

הפרטות: נושא זה חוזר ועולה. הפעם התרכז הדיון סביב הפרטת המזון וחלק
מהדברים תמך בהפרטה מלאה של המזון בח"א (היום ההפרטה היא חלקית) ואם
יהיה צורך – פגיעה ברמת השרות שאנו מקבלים בח"א.

ליווי מקצועי: אנשים הציעו לצרף ליווי מקצועי לתחומים בהם "מתגלגל" הרבה
כסף. מדובר בניהול ח"א ובניהול הבינוי ואחזקת הדירות (בשני התחומים מדובר על
הצעות לחסכון במאות אלפי שקלים).

באופן כללי - חוזרת ועולה בדיונים הרגשת האי-נוחות מחוסר היכולת של חברי
המזכירות, ע"פ מודל הפרדת המשק מהקהילה עליו החלטנו, לבקר את הפעילויות
בתחום המשקי.

תכניות נוספות על התכנית שעלתה במזכירות: במזכירות הועלו רעיונות נוספים
לחסכון שהגיעו מכיוונם של "חברים מהשורה". בישיבה עצמה הוצג אתגר בפני שני
חברים (הם יחשפו את עצמם אם ירצו) להציג את הרעיונות שהעלו בזמן הדיונים
כרעיון כתוב ומגובש בפני הקבוץ.

אחריות המזכירות: המזכירות עוסקת בתכנית זמן רב ולא מגיעה להחלטה. בדיון
קראו חברים לנוכחים לקחת אחריות על התחום שבאחריותנו – ענפי הקהילה
ולהפסיק לחפש פתרונות במקומות אחרים – בו. הכלכלית למשל. אם
המזכירות לא תצליח לגבש תמיכה וגיבוי למהלכים הקשים המוצעים, אין שום
סיכוי שהם יעברו.

לסיכום הדיון, עדיין לא כהחלטה, הוצג הסיכום הזה:
למרבית הסעיפים המופיעים בתכנית אין במזכירות רוב של מתנגדים. כמה מהסעיפים לא מקובלים או מקובלים חלקית על החברים:
1. ההצעה לשלם 55 אג' לק"מ ללא הפרטה שתחסוך 220 אש"ח.
2. ההצעה לביטול מסלול ההשתלמות הקבוצי שתחסוך 300 אש"ח.
3. ההצעה לפגוע בתקציב האישי.
הצעות אלה מצטרפה לעברור טיפול ולהיות מוגשות באופן אחר

נושא שני שעלה לדיון: תכנית ההשקעות ל- 2002 ובמרכזה המשך תכניות הבינוי עליהן הוחלט בעבר. 4 גישות עיקריות נשמעו בדיון שהתפתח:

1. אי-אפשר. בעיקר לאחר הדיון שזה הסתיים. להמשיך בתכניות הבינוי כאילו כלום לא קרה. המסר שאנחנו משדרים לצבור הוא- עסקים כרגיל. אם לבנות - אז אך ורק מה שקשור לזכאויות שאנו מקבלים כדי לא להפסיד אותן.
2. בתכנית הבניה אין לפגוע. המסר הוא: נוותר בתחומים אחרים ולא בשיפור והשוואת רמת הדיור שלנו.
3. צריך לאשר בניה רק למקרים של מצוקת דיור אמיתית. אי אפשר לאשר את כל תכנית הבינוי המקורית.
4. מבחינה טכנית של ניהול הבניה והחסכון. עדיף לבצע את התכנית כמקשה אחת ולא לפצל אותה לחלקי עבודות.

החלטה לסיכום: ההחלטה תיפול בישיבה הבאה לאחר פרק זמן נוסף למחשבה ובדיקת ההיבטים הטכניים.

הצרת המביא לדפוס: כאמור, לו לא ישיבת המלכירות הראשונה בצניין התכנית שאני מסכת וכל פעם רק מתחלקת בי ההכרה שאני לא יכול להמליץ לאף אחד להצביע בקלפי על סמך הדו"חות האלה. הם רחוקים מלהציג את הדיונים כפי שהם באמת מתרחשים. בנוסף כלה- פאיצה מנמעותית בתקציב אחלקת האדם שלנו, כמעט חובה להצביע ליחוד הקבוץ המתוכננת או לראותן בוודאא לפני שמטיילים פתק לתיבת הקלפי.

שבוע טוב לכולנו

הביא לדפוס: יוסי שחר.