

קבוץ יד-מרדכי  
דף מזכירות מס' 852  
25/3/04

**בדף הפעם: \*מישיבת המזכירות \*צרור ידיעות \*סוף שבוע בקלפי (+)**

**ד"ח מישיבת המזכירות מה- 19/3/04**  
נכחו בישיבה: מיכל ארדנינג, גרשון אשחר, גיורא אתר, מוטי ברנדס, שמעון כורם, משה סוקר, ורד ענבר, יאיר שוורץ, יוסי שחר, דני שני.

**1) אישור פרוטוקול (2) תגמול למחליף שמירה (3) שי לחג (4) נוהל ה'מועצה'**

**1) אישור הפרוטוקול- המזכירות אישרה את הפרוטוקול מישיבתה ב- 12/3/04**

**2) תגמול למחליף שמירה-** קורה לעיתים, כידוע, שהתורן לא מגיע לביתן השמירה והשער נותר מיותר. ע"פ הנוהל שאישרנו (ועדיין איננו מיושם..) מקוזזת מתקציב התורן הנעדר עלותו של שומר בשכר מחליף. המזכירות מציעה לתגמל בסכום זהה גם שומר מחליף חבר או מועמד. בדיון על ההצעה אמרו המתנגדים:  
ההצעה מערערת את יציבותו של ה'מודל' משום שבעקבותיה תעלה השאלה מדוע שלא נחיל אותה גם על תורנויות נוספות כמו חליבה, תחנת הדלק ועוד..  
**ואמרו התומכים:** תורנות השמירה מיוחדת בכך שקל מאד להעדר ממנה וקל מאד להתחלף בה. הסיבה העיקרית לכך היא שכל אחד יכול למלא אותה ( בניגוד לחליבה או תחנת הדלק למשל ). בנוסף, באים היתרונות הנכונים גם לתורנויות אחרות של החלפת שכירים בחברי קיבוץ ושל תוספת קטנה לתקציב. אין ספק שקבלת ההצעה גם תקל על הרבש"ץ במציאת מחליפים לתורנים 'מחפפים'. לסיכום התקבלה ההצעה. להלן –קטע מתוך תקנון השמירה בו משולבת ההצעה החדשה באותיות 'שמנות':

- א. שומר משובץ שלא יופיע למשמרתו יוחלף ע"י שומר אחר בתוך ½ שעה ממועד תחילת משמרתו. אם השומר המחליף הוא שומר בשכר תקוזז עלותו מתקציבו של השומר המשובץ. שומר מחליף ידווח לרבש"ץ על שעת תחילתה ושעת סיומה של משמרתו וע"פ דיווח זה תחושב משמרתו.
- ב. אם השומר המחליף הוא חבר קיבוץ/מועמד יועבר אל תקציבו מתקציב השומר המשובץ סכום הזהה לעלותו של שומר בשכר אם היה מועסק. הרבש"ץ יפרסם בציבור הזמנה לחברים/מועמדים להרשם כמחליפי-שמירה. מתוך הרשימה יקראו נרשמים ע"י הרבש"ץ או מחליפו במידת הצורך תוך הקפדה על מתן הזדמנות השתכרות שווה לכל הנרשמים.
- ג. מחובתו של השומר הקבוע לדווח לרבש"ץ על היעדרות שומר תורן. גם כל מי שרואה עמדת שמירה לא מאוישת מתבקש לדווח לרבש"ץ. אחריות כוללת לקיומה של מצבת שומרים מלאה – על הרבש"ץ.
- ד. הרבש"ץ ינהל רישום שמות השומרים שהופיעו, שמות השומרים שלא הופיעו, שמות המחליפים והפרטים

הנחוצים הנלווים. הוא יעביר להנה"ח את הוראות הקיזוז לאחר שיידע את השומר שנעדר ונתן לו אפשרות בת שבועיים לערער על ההחלטה אם חרטה מהחלטות הקבוץ או אם התעלמה מנסיבות מיוחדות. צוות שיכלול את הרבש"ץ, נציג מש"א ונציג המזכירות יכריע.

### אישור ההצעה : בנוהל פרסום + 14

**3)שי לחג** – המזכירות אישרה הצעה לשי לחברים לכבוד פסח שהביאה דודי. להלן נוסח ההצעה:

**חג הפסח** בפתח ואיתו מגיע השי לחג. השנה יקבלו החברים 200 ₪ בתלושים למפגש/מרכז לכבוד החג.

השי על חשבון הענפים/מקומות העבודה והקהילה.

**בראש השנה** נקבל חבילות שי של עלית בשיתוף עם מכוורת יד מרדכי. תגים שמחים לכולנו!

**4)נוהל ה'מועצה'** – המזכירות סמכה ידיה על נוסח סופי של נוהל ה'מועצה'. בשל אורכו לא מצורף הנוהל לדף זה, הוא יונח בחדר הדואר במשך שבוע זה וגם יחולק לכל דורש וחברים מוזמנים להתייחס. הנוהל יגיע לשיחת הקיבוץ ולאישור הקלפי.

עד כאן מישיבת המזכירות

**\*\*צרכי יציאות והוצאות\*\* צרכי יציאות והוצאות\*\* צרכי יציאות והוצאות\*\***

**\*\*\* רחל אורישי מוצעת כמחליפה לחנה ניר בריכוז וו. ייעוץ. אישור: פרסום + 14**

**\*\*\* ציקו מן מ3699 הוצאת התכנון והינן. בהצעה! אישור: פרסום+14**

**\*\*\* וו. מוסד בית, בישיבתה השבוע החליטה :**

החל מה- 1/4/04 תממן הוועדה חוג אחד ל'מוסדניק'. הנסיעות לחוגים יהיו ע"ח ההורים. אישור : פרסום + 14

### **\*\*\* הודעה מהנהלת החשבונות וועדת הפנסיה**

חברי קבוץ המועסקים בתלושי שכר, וצברו או צוברים זכויות פנסיוניות מעבודתם, מקבלים בתקופה זאת של השנה דוחות על צבירותיהם לשנה שהסתיימה ומשנים קודמות. דוחות אלה מקרנות הפנסיה (או ביטוחי המנהלים), הנם בנוסף לדו"ח 106 המרכז את כל נתוני השכר של השנה שהסתיימה.

החברים מתבקשים להעביר את דו"חות 106 ואת הדוחות מקרנות הפנסיה להנהלת החשבונות. הנתונים הכרחיים לצורכי הנהלת החשבונות ולצורכי איתור זכויות הפנסיה שנצברו. כידוע, הקבוץ אינו צובר פנסיה לחברים אשר מעסיקם מפריש עבורם לחסכון פנסיוני. מדי שנה נערכת בדיקה של הפנסיה שנצברה, ואם יש צורך נסקלת הפקדה להשלמה. בהעדר נתונים, לא ניתן לבצע הפקדות מתקנות.

גלעד בארי – רכז צוות פנסיה. מאירי פרל – חשב הקיבוץ.

**\*\*\* ב 19/4/04 תערך העצרת ביד מרדכי.**

אורח הכבוד השנה – הרמטכ"ל. רשמו את המועד לפניכם.

**\*\*\* למפגש יד מרדכי, דרושה אחראית משמרת למסעדה דרישות התפקיד :**

- ניסיון קודם בניהול צוות
- הכרות עם תחום ההסעדה
- מכוונות למתן שירות ולמכירות
- עבודה בעיקר במשמרת בוקר (00:00-15:00)
- נכונות לעבודה בשבתות

**\*\*צרכי יציאות והוצאות\*\* צרכי יציאות והוצאות\*\* צרכי יציאות והוצאות\*\***

## **בסוף השבוע הולכים לקלפי**

**מצביעים על 3 נושאים:**

- (1) נוהל שקיפות המשרות - הצעת הוועדה
- (2) המשך דיון בהצעתו של ישראל – הצעתו של גלעד ב.
- (3) ייקור המצרכים ב'מרכול' – הצעתו של אילון

**(1) לקראת ההצבעה להלן נוסח הצעתה של 'וועדת השקיפות' לתזכורת:**

**נוהל – שקיפות שכר**

1. הועדה עצמאית וכפופה לשיחת הקיבוץ בלבד.
2. אין אפשרות לפטר את חברי הועדה, פרט למקרים חריגים בלבד.
3. הועדה נבחרת לשלוש שנים בלבד.
4. לועדה מותר להתייעץ עם מומחים בתחום, גם חיצוניים.
5. רק שכר המשולם ע"י הקהילה או המועצה הכלכלית, לחברים או לשכירים, ניתן לעיון.
6. יתנהל רישום של החברים אשר מעוניינים לבדוק את השכר.
7. אין אפשרות לצלם או להוציא את ספר השכר ממקומו.
8. לאחר כל בדיקה החומר ייגרס.
9. הפניות תעשינה בכתב, אל חברי הועדה. לאחר התייעצות של הצוות יזומן החבר לפגישה ובה יימסר לו החומר הרלוונטי.
10. אין להפיץ את החומר ברבים, אך מותר להתייעץ עם חברי הועדה.

**נוהל ערעור**

- חבר המערער על החלטת הצוות בעניין פנייתו,
- א. יכול לבקש דיון נוסף אשר יתקיים תוך שבועיים מהגשת הערעור, בנוכחותו.
  - ב. ערעור בפני שיחת קיבוץ.

**(2) לפניכם מאמר של ישראל ותגובה של יוסי לקראת ההצבעה בקלפי על הצעתו של גלעד להסיר את הצעתו של ישראל מסדר היום.**

**צליבת ישו – הדמוקרטיה ומחיר הק"מ**

ההיסטוריונים חלוקים מצד אחד בשאלה, האם היהודים צלבו את ישו, ומצד שני הם תמימי דעים כי בטוח שהיהודים הוציאו לו את הנשמה. בגישה אופטימית לחיים ראוי לציין, שנכון להיום גם אחרי אלפיים שנים היהדות מתקיימת במיטבה גם בקהילתנו הקיבוצית.

להלן ח"י סעיפים לעיון הציבור בתהליך שטרם הסתיים בהצעה לשינוי מחיר הק"מ לחבר בנסיעות פרטיות:

1. המזכירות מאשרת בפברואר 2003 את בקשתו של ישראל מידן להביא הצעה חדשה בנושא מחיר הק"מ לרכב בעוד חצי שנה ע"פ הכללים.

2. המזכיר (יוסי שחר) מאשר לישראל מידן, שבתוך חצי שנה הנושא יובא לדיון במזכירות.
3. לאחר מספר חודשים מודיע המזכיר יוסי שחר שהתיק עבר לטיפולו של המזכיר יאיר שוורץ.
4. המזכיר יאיר שוורץ מודיע לישראל מידן כי הוא יעביר אותו בנושא זה את כל הועדות בקבוץ.
5. ישראל מידן מוזמן לדיון בנושא זה בועדת רכב.
6. ישראל מידן מוזמן לדיון בנושא זה בצוות המוביל.
7. הועדות אינן מקבלות במקרה זה את הלגיטימיות של ישראל, להביא את הצעתו למזכירות.
8. המזכיר יאיר שוורץ מודיע לישראל כי הנושא לא יגיע למזכירות ("תעשה מה שאתה רוצה").
9. ישראל מפרסם מאמר בשישון על הבנה שונה של הדמוקרטיה ועל כוחות עליונים המונעים את הופעתו של ישראל במזכירות.
10. ישראל מוזמן לשיבת מזכירות ביום 5/11/03, המזכיר יוסי שחר מבקש חומר רקע כתוב.
11. ישראל מוזמן לשיבת מזכירות ביום 12/11/03 מתקבלת החלטה כי לאחר הצגת הנושא ע"י ישראל, הדיון יתקיים ללא נוכחותו. מתקבלת החלטה לאפשר להביא את הנושא, מחיר הק"מ לחבר, לאסיפה ולהכרעה בקלפי.
12. באסיפה בחודש דצמבר 2003 ישראל מבקש לדעת, מדוע נושא הרכב לא על סדר היום (הדיון היה בסעיף 118) המזכיר יוסי שחר מודיע כי נושא הרכב יובא לדיון והצבעה בקלפי בעוד שבועיים.
13. שבוע לאחר ההודעה, מודיע המזכיר יוסי שחר לישראל (בכתב) כי המזכירות החליטה כי הנושא ידון רק בעוד חודש, חודש וחצי.
14. סעיף הרכב מובא לדיון באסיפה ביום 26/1/04, באסיפה מוצגת דרישה של גלעד בארי למנוע את הזכות, להגיש את הצעת ישראל לקלפי ולכן מבקש להצביע להחזיר את הנושא למזכירות. ברוב של 7 חברים (בהתנגדות של המזכיר יוסי שחר) הוחלט להחזיר את הנושא למזכירות.
15. המזכירות בישיבתה מיום 30/1/04 מקבלת החלטה כי "הנושא יובא לשיחה ולהכרעה" הקלפי לאחר אישור תקציבי 2004 ואישור המודל המשולב".
16. גלעד בארי הביא למזכירות (מיום 24/2/04) הצעה להסיר את הצעתו של ישראל, בענין הורדת המחיר לק"מ, מסדר היום. המזכירות החליטה שלא להצטרף להצעתו של גלעד. (יש נקודת אור, אסור לאבד תקווה – מ.י.)
17. בשיחת קבוץ מיום 1 במרץ 2004, גלעד מבקש להעביר את התנגדותו להצעת ישראל בענין המחיר לק"מ להצבעה בקלפי. שיחת הקבוץ בהשתתפות כל חברי המזכירות מקבלת את דרישתו של גלעד.
18. המזכירות בישיבתה מיום 12/3/04 מקבלת החלטה כי "החלטת השיחה תמומש והנושא (זכותו של ישראל לעלות הצעה בענין מחיר הק"מ – מ.י) יוכרע בקלפי".

ב ב ר כ ה, ישראל מידן, חבר קבוץ.

### ותגובה

**אם** לא היה ישראל מציג תמונה מטעה של טיפול וועדות ובעלי התפקידים בהצעתו לשינוי מחיר הק"מ לחבר לא הייתי מגיב על מאמרו בעת הבאתו לדפוס. תאור 'רצף האירועים' על תאריכיהם הוא אמנם נכון (פחות או יותר..) אבל ישראל, לצערי בודדעין ( כי אני כבר הערתי לו על כך), אינו מזכיר כלל על מה ולמה נדחתה הצעתו פעם אחר פעם ע"י הוועדות השונות. לקורא נותן האימון מובן מהמאמר שמדובר בהתעמרות לא דמוקרטית בחבר בודד ותו לא. לא לחינם בוחר ישראל בישו, המדוכא האולטימטיבי, כמודל עבורו. כך לא נוכל להתחמק מההשוואה בין 'מסלול היסורים' שעבר ישראל וה'ויה דולורוזה' שעבר ישו. הדברים זועקים לשמיים בסעיפים 5,6,7 הנ"ל: כל מה שהעסיק את הוועדות, על פי ישראל, הוא "הלגיטימיות של ישראל". אין איזכור לחששם של חברים מערעור ה'מודל המשולב', אין איזכור לטענתם של חברים שאין להעלות הצעות ללא מקור תקציבי, אין איזכור לטענה נוספת, שהצעתו של ישראל תמוטט את הסדרי הרכב אותם גיבשנו בעמל רב. אין כלום! הכל התעמרות!

ישראל, אתה הרי בוטח ביתרונות הצעתך. ראוי היה שתמסור לחברים את התמונה כפי שהיא.

יוסי

**3) עמדתו של אילון לקראת ההצבעה על הצעתו:**

## ייקור הקניות במרכול ב- 5% ? למה, מה ??

ייקור מרכול, כפי שמופיע בתוכנית הקהילה:

אינו חוקי אינו צודק ולא ישיג את היעד.

אינו חוקי. לקראת המודל המשולב תומחר כל סל השירותים והפעילויות שהקהילה מספקת. עבור שירותים שהופרטו, הועברו לחברים תקציבים בהתאם. מה שלא הופרט נשאר באחריות הקהילה.

עקרונות המודל המשולב שזה עתה אושר סופית בקלפי קובעים את ההפרטה במרכול למצרכים, כלליות ואנרגיה בלבד ואילו עלויות העבודה הן על הקהילה. לפי זה נקבעו סכומי ההפרטה שחולקו לחברים. עלויות העבודה נגזרו מן הפעילות בשנים הקודמות וכך גם תוקצבו בתקציבי הקהילה שלא הופרטו. וכל עוד לא הופרטו העבודה אי אפשר ( כמובן שאפשר, אבל אסור ) להטיל את עלותה על החברים.

קניות החברים ואחרים במרכול שילמו את מלא עלויות הקניה של המוצרים ואת כל העלויות של אנרגיה, כלליות, אחזקה ושונות ועוד נשאר 75 143 ש"ח לכיסוי חלק גדול מעלויות העבודה - 2.1%.

לא צודק. מי שישאו בעול הייקור יהיו דוקא החלשים שבינינו, אלה שאין להם נגישות קלה או בכלל לא לשווקי אשקלון, חסרי הרכב או אלה שהנסיעה קשה להם או אף בלתי אפשרית.

לא ישיג את היעד. חברים רבים קונים היום באשקלון באופן קבוע ( בעלי הרכבים, מהעבודה או של הקיבוץ ) או מזדמן, ומספרם עולה.. ייקור המרכול יגביר את המוטיבציה לקנות בחוץ וככל שייקורו המוצרים יגדלו הקניות בחוץ. העברת עוד 5% מן הקניות לאשקלון, תסריט סביר ואף ודאי, תקוזז את הייקור ובסופה של שנה לא יתווסף אף שקל אחד והחוסר יישאר בעינו אבל עם מרכול יקר יותר ובמחזור קניות קטן יותר. בשנה הבאה שוב נייקר ... וחוזר חלילה. עד שיסגר המרכול.

הנהלת ענף המזון הציעה לאזן את המרכול ע"י הטלת עלויות העבודה על החברים. זו אולי הדרך הקלה אבל לא הדרך היחידה. המזכירות אסור לה לאשר הצעות שאינן חוקיות. עלויות העבודה של המרכול הן חלק מעלויות הקהילה ויש להטילן על כל החברים כפי שנעשה עם כל הוצאות המשותפות האחרות של הקהילה. אם רוצים להעמיק את ההפרטה צריך להוסיף לתקציבי החברים את החלק המופרט. הטלת עלויות שלא הופרטו על החברים איננה "החלטה ניהולית" זהו שינוי עקרוני במבנה המודל המשולב שזה עתה אושר.

תקציב הקהילה פשוט איננו מאוזן ולא רק בגלל המרכול. יש מטבח (לפעמים נדמה שגם שם שווה לבדוק כמה % הם 30% ואילו עלויות אחרות מוטלות על מחיר המנה ) ויש קומונה ויש מכבסה ויש קוסמטיקה ויש...ולא לקוחות המרכול לבד הם אלה שצריכים לאזן את תקציב הקהילה אלא כל החברים כולם.

זוהי ריית ניסיון. ניסיון להטיל עלויות שרותים שבאחריות הקהילה על החברים מבלי להפריט. היום המרכול והקוסמטיקה, ואם יצליח יבואו שרותים אחרים.

לסיכום אני מציע: מחירי המרכול לחברים יקבעו כמו עד היום ללא ייקור נוסף. עלויות העבודה של המרכול הן חלק מעלויות הקהילה ויעשה בהן מה שעושים עם העלויות האחרות. בברכה , אילון 03.04

לסיכום - נוסחי ההצעות שיופיעו על פתקי ההצבעה

בסוף השבוע 04 - 3 - 26/27

1) קיבוץ יד מרדכי מאמץ את נוסח הצעתה של 'וועדת השקיפות'

2) הקיבוץ מאשר הפסקת הדיון בהצעתו של ישראל והסרתה מסדר היום

3) מחירי המרכול לחברים יקבעו כמו עד היום ללא ייקור נוסף. עלויות העבודה של המרכול הן חלק מעלויות הקהילה.

שתי הצעות פרויקט נוסח הצעות:

אחת - הצעתו של גלעד מפורטת ומנומקת חולקה בנפרד לתאי הדואר.

השני - לעניין הצעתו של אילון.

ההצעה לא מציינת מקור תקציבי למימון הגירעון הצפוי ב'מרכול'. לכן, במקרה והיא תתקבל תוכל המזכירות להביא להצבעה בהקדם את ההצעות שכבר נדונו ופורסמו בדף המזכירות האחרון:

"המזכירות לסיים הדיון מציעה להביא לקלפי אפשרות לבחירה בין שתי אפשרויות: 1) העלאת מחירים ב- 5% ב'מרכול' ללא העברת כספי הפרטה לחברים או 2) קיצוץ של 3% בנקודת התקן."

# סוף-סוף סוף-שבוע

הביא לדפוס - יוסי שחר

(חולק בנפרד לתאי הדואר)

הצעה להפסקת דיון על שינוי בהסדרי רכב

ישראל מבקש להביא להחלטה הצעתו להפחתת חיוב החברים על נסיעות ברכב הקבוץ מ- 0.8 ש"מ לק"מ ל- 0.5 ש"מ לק"מ.  
להלן נימוקים להצעתי להפסקת הדיון בהצעתו של ישראל מידן בנושא הרכב:

1. לפני שנה הנהגנו הפרטה והסדרי רכב חדשים. ההסדר כולל הפחתת תקציב ממחזיקי רכב. ההפחתות תואמו והוסדרו על ידי צוות מיוחד. לחלק ממחזיקי הרכב מופחת כל התקציב, מחלק מופחתים 75%, מחלק 50%, מחלק 20%.
2. הסדרי הרכב המורכבים הקיימים, הם סיבה לגאווה לקיבוץ. הצלחנו במידה רבה לאזן בין קבוצות חברים שונות, תוך התחשבות במבנה המשפחות. התקציב גבוה, ולפי בדיקות שנערכו לשנת 2003 – עונה על צרכי הנסיעות לרובה ככולה של האוכלוסייה.
3. הצעתו של ישראל אינה בהירה, אינה שלמה, ולא הוגשה כראוי לידיעת הציבור. בין השאר לא ברורים הנתונים הבאים: עלות מימון ההצעה (מאושרים ע"י מוסדות הקבוץ), מהיכן יילקח הכסף למימון עלות ההצעה, שיעור הקיזוז ממחזיקי הרכב במעבר מהמצב הקיים למצב החדש. כמו כן אין התייחסות להסדר עם צעירים במסלולים השונים.
4. לא זכורה הצעה פרטית של חבר שהגיעה להכרעת שיחה או קלפי, לאחר שנדחתה בכל ועדה שבפניה הוצגה ההצעה. ההצעה נדחתה בועדת רכב, בצוות רכב מצומצם (שעסק בהסדרי קיזוז התקציב ממחזיקי רכב), נדחתה בצוות המוביל ונדחתה במזכירות.
5. חלק מהמניעים להגשת ההצעה אינם ענייניים, ונגועים לדעתי ברצון לשבש עבודתו של הצוות המנהל את הקבוץ והקהילה. טיעון זה אינו מרכזי, אבל אחטא למצפוני אם אתעלם ממנו.
6. לאחר אישור תקציב הקהילה, לא תקין להגיש הצעה שיש בה עלות כלכלית, ללא החלטה מקבילה על מקור מימון ההצעה. מקור מימון אפשרי: הפחתת תקציב התקן בהתאם. בקשה להגדלה של הפסד הקהילה מחייבת להבנות החלטה מקדימה.
7. הגשת ההצעה בנוסח הקיים, וללא פירוט המרכיבים החסרים, הנה "הצבת מכשול בפני עיורר". ברוח דומה ניתן יהיה בהמשך להגיש הצעות "מפתות" אחרות, שלא יזכו לתמיכת ועדה כלשהי, וצפויות להתקבל בקלפי. לדוגמה: "הצעה להעניק בנוסח לכל חבר על סך 10,000 ש"מ בגין שנת 2003". היה תקין אילו הוגשה לקלפי הצעה כזאת ללא אישור מוסד כלשהו בקבוץ, וללא שיש לה מקור כספי? כביכול "בשם הדמוקרטיה"?
8. הנוהל של הפסקת דיון, או הצעה להסרת דיון מסדר היום הנו דמוקרטי ותקין. יתרה מזאת – זהו כנראה הנוהל היחיד המאפשר עצירת תהליך מסוכן כמו שישראל מוביל, במצב נחושה. האחריות הניהולית מחייבת לעיתים עצירת תהליכים הרסניים בכלים העומדים לרשות הגורם האחראי (הורים, הנהלה, ועוד).
9. לא מדובר בערעור על הצעה קודמת, כי אם בהחלטה חדשה. לא התקיים הנוהל הנכון והמקובל בהגשת הצעות החלטה: לציבור לא הוגשה הצעה מסודרת. לא התקיים נוהל הגשת הצעות נוספות או הסתייגויות.
10. אם תקבל חלילה הצעתו של ישראל, שעלותה להערכתי בין 300,000 ש"מ ל- 400,000 ש"מ, לא יהיה מנוס מחיפוש מקור מימון להצעה, וזה יהיה קרוב לודאי קיצוץ תקציבי החברים בשיעור 6% לכל הפחות. כמו כן יתמוטטו כל ההסדרים שנעשו עם מחזיקי הרכב, ולא ניתן יהיה להפחית מתקציבם את הסכומים עליהם החלטנו ואשר סוכמו עם מחזיקי הרכב.
11. לאור האמור לעיל, אני מבקש מהחברים לתמוך בהצעתי להפסקת הדיון בהצעתו של ישראל, והסרתה מסדר היום. משמעותה של תמיכה בהצעתי הנה הותרת (השארת) הסדרי הרכב הקיימים.

בברכה, גלעד בארי.